

## Pressemitteilung

23. Juni 2022

### **Aussagen der Transport & Environment Studie sind reiner Populismus**

#### **Verbrennungsmotoren mit E-Fuels sind eine CO2-freie Antriebstechnologie**

- Unrealistische Annahmen führen Studie zu völlig falschen Behauptungen
- Die Ökobilanz des Strommixes wird positivistisch dargestellt
- Versorgungssicherheit im Krisenfall wird ausgeblendet

Die heute in der Presse verbreiteten Meldungen zu E-Fuels gehen auf eine Aktualisierung einer älteren Studie von Transport und Environment (T&E) zurück. Die Aussagen basieren auf falschen Annahmen und sind gänzlich realitätsfern. Der MEW verwehrt sich gegen derartige Falschdarstellungen und appelliert an die politischen Entscheider, auf Fakten und nicht auf die Interpretation von abstrusen Szenarien zu schauen

#### **Worum es im Einzelnen geht:**

##### **Versorgungssicherheit, Importnotwendigkeit und Wertschöpfungskette**

Die Studie von T&E geht von einer E-Fuel-Produktion in Europa aus. Wie viele andere Studien gezeigt haben, ist die Produktion in Europa ungünstig und nur in kleinen Mengen möglich, daher sollten E-Fuels in anderen wind- und sonnenreichen Regionen hergestellt werden. Die Notwendigkeit einer breiten Diversifizierung der Energieversorgung wird uns momentan drastisch vor Augen geführt. E-Fuels können in vielen Ländern günstig hergestellt werden, so dass der Import auf viele Bezugsquellen verteilt werden kann. Auch die hohe Ressourcenabhängigkeit von seltenen Erden und Metallen bei der E-Mobilität bleibt in der Bewertung unberücksichtigt.

##### **Die falsche Betrachtung von „Effizienz“**

Die Studie setzt „Effizienz“ mit „CO2-Intensität“ gleich, doch sind dies unterschiedliche Aspekte. In der CO2-Intensität liegen batterieelektrische Fahrzeuge und solche mit E-Fuels betriebenen Verbrennungsmotor in der Realität dicht beieinander.

Bei der Betrachtung der ökologischen Effizienz müsste ebenfalls die Umweltleistung einbezogen werden. Dies hatte T&E bereits im Herbst letzten Jahres falsch aus einer Studie interpretiert. Damals wurden fossile Kraftstoffe mit Batteriefahrzeugen verglichen und behauptet, man hätte

mit E-Fuels verglichen. Dem MEW liegen Messergebnisse von Studien vor, die belegen, dass die Umweltleistungen von E-Fuels besser sind als die von Batteriefahrzeugen.

In der ökonomischen Effizienz sind E-Fuels durchaus wettbewerbsfähig, sofern sie an geeigneten Orten zu extrem geringen Gestehungskosten produziert und mit der bereits bestehenden Lieferlogistik transportiert werden. Außerdem: Wenn sie dies nicht wären, müsste man sie nicht verbieten, denn niemand würde dann in die Produktion investieren.

Die Betrachtung von T&E, dass die Beimischung auf geringe Mengen begrenzt sei, ist ebenfalls unrealistisch. Die steigende Beimischung ist sowohl technisch als auch ökonomisch sinnvoll und möglich. Derzeit bremsen unklare politische Rahmenbedingungen die Investitionen in E-Fuels.

## **Emissionsberechnung lückenhaft**

Die Emissionsbetrachtung von T&E setzt für E-Autos und für die Verbrenner nicht die gleichen Maßstäbe an, so dass der Vergleich nicht stimmig ist. Hier müssten im Sinne einer Betrachtung über den Lebenszyklus der Fahrzeuge alle Emissionen wie auch soziale und Umweltkosten – von der Erzeugung der Rohstoffe bis zum Recycling der Fahrzeuge – betrachtet werden, nicht nur die der Motoren. Wichtig wäre hier v. a. auch ein Vergleich des Rohstoffverbrauchs wie z. B. Lithium für die Batterien, die Europa in neue gefährliche Abhängigkeiten manövrieren könnte.

Darüber hinaus werden Batterien nicht nur in Europa erzeugt, wie die Studie zugrunde legt, vielmehr stammen sie zum größten Teil aus anderen Ländern der Welt. Das wird realistisch langfristig auch so bleiben.

Die Berechnungen des Strommixes, mit dem die E-Autos betrieben würden, sind zu allgemein und vereinfacht positiv gefasst. So wird von einem Emissionsniveau in Europa ausgegangen, das mindestens viermal niedriger angesetzt wurde als der tatsächlich geplante Ausbau erneuerbarer Energien. Dass dieser Ausbau bisher stockt und weit hinter den Zielen zurückliegt, bleibt dabei ebenfalls ohne Berücksichtigung.

Zusammenfassend stellen die Pressemeldungen einen Versuch dar, durch pseudowissenschaftliche Aussagen eine vielversprechende Technologie zu torpedieren und E-Fuels zu Unrecht zu diskreditieren.



Mittelständische Energiewirtschaft Deutschland e.V.

MEW Mittelständische Energiewirtschaft Deutschland e.V.

Georgenstraße 23

10117 Berlin

[presse@mew-verband.de](mailto:presse@mew-verband.de)

[www.mew-verband.de](http://www.mew-verband.de)

**Über die Mittelständische Energiewirtschaft Deutschland e.V.:**

Der MEW Mittelständische Energiewirtschaft Deutschland e. V. (MEW) vertritt als Dachverband die Interessen der unabhängigen, mittelständischen Importeure und Inverkehrbringer von flüssigen Kraft- und Brennstoffen sowie Bunkerkraftstoffe für die Schifffahrt, Tanklagerbetreiber und freie Tankstellen.